

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 28.12.2020 r.

Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 9.20. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. W posiedzeniu uczestniczy pięcioro członków Komisji na pięciosobowy skład (lista obecności w załączeniu).

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz, Skarbnik Gminy Izabella Tyszka oraz radni z pozostałych komisji.

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na XXIV sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

1. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 04.12.2020r.

Nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do protokołu z dnia 04.12.2020 r.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2020 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Kołbaskowo Pani Izabella Tyszka, która poinformowała, że w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały wystąpiły błędy. W pierwszym wierszu jest wpisany rok 2019 a powinien być 2020 rok. Ponadto w podsumowaniu dochodów ogółem kwota powinna wynosić 1.101.589,565,09 złotych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że jest również błąd w dochodach bieżących i majątkowych, ale nie jesteśmy w stanie teraz stwierdzić, w której pozycji.

Skarbnik poinformowała, że w zakresie dochodów planowanych na 2020 r. dokonuje się zmniejszenia o kwotę 1.090.865,05 zł w tym o 187.915,05 zł na dotacji z UE na realizację projektu "Spotkajmy się w sieci" z uwagi na przeniesienie planowanych wpływów na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji zapytał czego dotyczył ten projekt "Spotkajmy się w sieci"?

Skarbnik odpowiedziała, że jest to projekt, który był realizowany dla szkół w związku z pandemią. Zakupiono m.in. różne dozowniki i płyny dezynfekujące.

Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego to nie zostanie zrealizowane w tym roku?

Skarbnik odpowiedziała, że nie zostanie zrealizowane w zakresie dochodów, dlatego, że nie wpłynęły do urzędu środki bo dopiero został złożony wniosek o płatność. Jest to wpływ, który jest planowany na przyszły rok. Druga taka sama sytuacja obejmuje projekt "Doposażenie Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego". Jest to kwota 175.950,00 zł. Analogicznie jak w poprzednim przypadku projekt się dopiero kończy i środki wpłyną w przyszłym roku.

Ponadto zmniejszone zostają dochody ogółem o kwotę 727.000,00 zł w związku z niskim wykonaniem:

- wpływów z podatku od nieruchomości - 170.000,00 zł,
- wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych - 168.000,00 zł,
- z najmu i dzierżawy- 57.000,00 zł,
- wpływów z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego - 222.000,00 zł,
- wpływów z usług świadczonych przez przedszkola publiczne -40.000,00 zł,
- wpływów z opłat za pobyt dziecka w żłobku - 70.000,00 zł.

Zwiększenie nastąpi o kwotę 1.090.865,05 z tytułu wyższych niż planowano wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami

W zakresie wydatków planowanych na 2020 r. dokonuje się przesunięcia niewykorzystanych środków z działu 801 z zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja placu zabaw przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Przylepie" do działu 010 na zadanie inwestycyjne pn. Budowa sieci wodociągowej z hydrofornią strefową w Stobnie" w kwocie 8.000,00.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy dobrze rozumie, że miał być modernizowany ten plac zabaw?

Skarbnik odpowiedziała, że został zmodernizowany i jest to kwota, która pozostała. W planie jest większa kwota, a plac zabaw został zmodernizowany za mniejszą kwotę.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy oprócz tego, że zmodernizowaliśmy ten plac zabaw, to jeszcze trzysta tysięcy złotych będzie przeznaczony na kolejny plac zabaw. Czy to ten zmodernizowany będzie przerobiony za trzysta tysięcy złotych?

Radna Anna Sypniewska poinformowała, że przy Szkole Podstawowej w Przylepie był stary plac zabaw z kilkoma zabawkami, które nie nadawały się do użytku. Ten plac został zmodernizowany przez nawodnienie, posianie trawy, a zabawki, które nadawały się do użytku, zostały zmodernizowane. Jest to plac od strony budynku gdzie mieści się podstawówka. Od strony przedszkola nie ma żadnego placu zabaw.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy dobrze rozumie, że był zmodernizowany ten plac zabaw ale część z tych środków zostaje, czyli 8 tysięcy złotych i otrzymał odpowiedź twierdzącą. Przewodniczący zapytał ile środków przeznaczono na tę modernizację.

Skarbnik odpowiedziała, że w tej chwili nie pamięta.

Radna Sypniewska odpowiedziała, że chyba 25 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji zapytał czy, te trzysta tysięcy złotych, które ma być na plac zabaw dalej dotyczy tego placu zabaw, czy to będzie odrębny plac?

Wójt Małgorzata Schwarz odpowiedziała, że tak jak informowała na poprzednim spotkaniu, w miejscu, w którym planowaliśmy plac zabaw, nie może on powstać. Myśleliśmy o dostawieniu elementów, ale wszystko wymaga pozwolenia na budowę, albo zgłoszenia. W związku z powyższym muszą być zachowane strefy bezpieczeństwa, a plac jest wąski i nie można byłoby dostawić elementów. Nowy plac musi być wybudowany w nowym miejscu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że brakuje mu wizualizacji tego terenu i projektu.

Wójt odpowiedziała, że trzeba pojechać i zobaczyć teren.

Przewodniczący stwierdził, że rozumie, że jeden plac będzie zmodernizowany.

Wójt poinformowała, że plac zabaw przy Szkole Podstawowej w Przylepie został zmodernizowany w taki sposób, że jest zrobiona trawa z instalacją do jej podlewania plus elementy, które mogły pozostać bo są w dobrym stanie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy dobrze rozumie, że generalnie będą dwa place zabaw.

Wójt odpowiedziała, że to nie jest to plac zabaw sensu stricto. Jest to trawnik i postawione może dwa elementy. Jest to raczej wybieg z trawą.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że te ładne zabawki można byłoby przenieść na nowy plac zabaw i zaoszczędzić 100 tysięcy złotych.

Radna Sypniewska stwierdziła, że przeniesienie kosztuje tyle co nowa zabawka.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że na tym aktualnym placu zabaw nie można dostawić zabawek, bo są strefy bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest tak „oszczędnościowy”, że te zabawki przenieśliśmy na nowy plac i nie kupował nowych i sto tysięcy byłoby zaoszczędzone.

Wójt zapytała, na co te 100 tysięcy złotych Przewodniczący Komisji Budżetowej potrzebuje?

Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że Przewodniczący Komisji Budżetowej chce środki przeznaczone na plac zabaw przy szkole w Przylepie zabrać.

Przewodniczący odpowiedział, że jako Przewodniczący Komisji Budżetowej szuka ewentualnych oszczędności ale nikomu nic nie zabiera.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że zmiany wprowadzone na ww. zadaniach majątkowych powodują wprowadzenie analogicznych zmian w załączniku „Wydatki majątkowe Gminy Kołbaskowo na 2020 r.” W wyniku wprowadzonych zmian dochody budżetu ogółem wynoszą 101.538.690,09 zł, w tym dochody bieżące 82.793.722,09 złotych a dochody majątkowe 18.744.968,00 złotych.

Wydatki budżetu ogółem wynoszą 114.016.757,09 złotych w tym wydatki bieżące 77.062.205,57 złotych a wydatki majątkowe 36.954.551,52 złotych.

Do przedstawionego projektu uchwały jest dołączona autopoprawka nr 1 Wójta Gminy Kołbaskowo w związku z otrzymanym dziś pismem z Ministerstwa Finansów o przyznaniu gminie rezerwy subwencji

ogólnej na 2020 rok w kwocie 19.890,00 złotych. W związku z tym w dochodach zwiększamy środki w dziale 758 rozdziale 758-02.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy te środki wpłyną jeszcze w tym roku?

Skarbnik odpowiedziała, że już wpłynęły. Jednocześnie zostaną zmniejszone dochody z podatku rolnego w związku z niższymi wpływami niż zakładano.

Radna Izabela Lis zapytała czy kwota 1.090.865,05 zł wynika z tego, że podwyższona została opłata za śmieci wyliczana na podstawie zużycia wody?

Skarbnik odpowiedziała, że tak, ale do końca roku zostało jeszcze kilka dni więc jest to suma na moment przygotowania projektu. Do końca roku będzie większa kwota.

Brak dalszej dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2020 r. został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (5 osób „za”).

3. Projekt uchwały sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że zgodnie z art. 263 ust. 2 ustawy o finansach publicznych jednostka samorządu terytorialnego może ustalić wykaz wydatków niewygasających, które były w planie na ten rok i nie zostały zrealizowane. Są to inwestycje i wydatki bieżące. Płatność za ich realizację nastąpi w przyszłym roku. Skarbnik przedstawiła listę wydatków niewygasających. Wszystkie te wydatki muszą być zrealizowane do końca czerwca 2021 roku.

Radna Izabela Lis zapytała, czy odnośnie utylizacji odpadów zawierających azbest gmina nie dostała jakiegoś dofinansowania.

Wójt odpowiedziała, że nie. Już w 2020 roku to dofinansowanie się zakończyło.

Kolejnych zapytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie (5 osób „za”).

4. W sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały był diskutowany przez Komisje Stałe Rady Gminy Kołbaskowo na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2020 roku. Radni wprowadzili do przedmiotowego projektu zmiany. Przewodniczący Komisji poprosił Panią Skarbnik o wskazanie tych zmian w projekcie uchwały.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kołbaskowo na 2021 rok została przygotowana autopoprawka z dnia 17 grudnia 2020 roku. W autopoprawce w punkcie piątym w paragrafie 11 „dotacje podmiotowe” powinna być kwota 2.807.871,00 złotych. W tym samym punkcie i paragrafie „dotacje celowe” (załącznik nr 15) powinna być kwota 594.400,00 złotych. Są to zmiany po poprawkach zgłoszonych przez radnych, które zostały wprowadzone. Skarbnik poinformowała, że na wniosek radnych w dziale 754 zmniejsza się wydatek o kwotę 2.500,00 złotych na dotację dla Komendy Powiatowej Policji oraz w tym samym dziale zmniejsza się wydatek w kwocie 2.500,00 złotych na dotację dla Straży Granicznej.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zastanawia się, czy politycznie jest to dobry ruch, aby obcinać dotacje w wysokości 2.500,00 złotych dla Komendy Powiatowej Policji i dla Straży Granicznej.

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że te kwoty były zaproponowane w projekcie budżetu, ale to radni zdecydowali o ich zdjęciu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie wygląda to dobrze, że na wniosek rady gminy, ucinamy i tak skromne dofinansowanie dla tych dwóch jednostek.

Wójt stwierdziła, że ten wniosek został już ujęty w autopoprawce i zaproponowała aby te zmiany zostawić. Jeśli radni dojdą do innego wniosku to można te kwoty wprowadzić do budżetu w przyszłym roku.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska stwierdziła, że to jest pewien nawyk służb, aby występować o pieniądze a wiadomo, że tym służbom pieniędzy nie brakuje.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że to rozumie, ale tu chodzi o polityczny aspekt.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w Jej ocenie, w tym przypadku, wypada powiedzieć „nie”. Wójt stwierdziła, że na różnego rodzaju spotkaniach samorządowców sami komendanci informowali, że jeśli otrzymają dofinansowania na zakup samochodu czy paliwa to zwiększa im się budżet i oni dostają nagrody, że umiejętnie operują budżetem. Czy to jest politycznie, czy nie, to już muszą zdecydować radni.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że to jest skromna kwota jak na wielkość naszego budżetu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wracamy do początku dyskusji, która toczyła się na komisjach.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ma pewien niesmak, że tak łatwo i tak skromne środki, przyznane tym służbom, wycofaliśmy.

Wójt stwierdziła, że tak naprawdę finansowanie działalności tych służb jest zadaniem Skarbu Państwa.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Jej zdaniem jeśli są służby takie jak straż pożarna, gdzie widzimy że pieniądze są potrzebne i zostaną wykorzystane na terenie gminy dla mieszkańców gminy to je przeznaczamy, a nie na nagrody dla komendantów i generałów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że abstrahuje już od tego, na co zostanie przeznaczone te 2.500,00 złotych przykładowo w Straży Granicznej. Chodzi o to jak się będzie układała współpraca ze Strażą Graniczną.

Przewodnicząca Rady zapytała jak ma się układać ta współpraca? Oni mają swoje obowiązki, które wypełniają.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że funkcjonariusze Straży Granicznej nie muszą mieć wspólnych patroli ze Strażą Gminną.

Przewodniczący Komisji zapytał jak wygląda współpraca ze strażą Graniczną?

Wójt odpowiedziała, że dobrze. Jeśli się zwracają o cokolwiek do Urzędu to pomagamy. Przykładowo zamykaliśmy przejście naszymi środkami, woziliśmy piach z naszych zasobów.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy te środki w budżecie na przyszły rok były zaplanowane w związku z wnioskami od tych służb?

Wójt odpowiedziała, że tak, wnioski były złożone. Jeżeli radni wspólnie dojdą do wniosku, że te wnioski należy wprowadzić, to zrobimy to w przyszłym roku. Teraz nie ma co w tym temacie dyskutować, bo Pani Skarbnik musiałaby w tym momencie pisać autopoprawkę „na kolanie”.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jeżeli na Nowogrodzkiej w Warszawie nie będą stały 82 radiowozy to pierwsza zgłasza aby te dotacje przyznać. Jeżeli będzie inaczej, to nie zgłasza za tą dotacją.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że chodzi o relacje z tymi służbami i jak będzie odebrane, jeśli tylko Gmina Kołbaskowo, spośród innych gmin, nie przyzna tych dotacji.

Wójt poinformowała, że co roku dostarczamy tym służbom środki finansowe i na paliwo i na zakupy różnych sprzętów. Również meble na urządzenie komisariatu przekazaliśmy policji.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że w rozdziale 90003 zwiększa się wydatek majątkowy na zadaniu „zakup samochodu służbowego” o kwotę 130.000,00 złotych i kwota ogólna na ten cel wynosi 150.000,00 złotych. W rozdziale 92116 zmniejsza się dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Kołbaskowie o kwotę 3.000,00 złotych. W rozdziale 92120 zmniejsza się wydatki o kwotę 58.500,00 złotych związane z dotacjami na prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach. 30.000,00 zł przeznaczono na dotację dla Parafii pw. Świętej Trójcy w Kołbaskowie, 20.000,00 złotych dotacji na renowację Pałacu w Rajkowie.

Zwiększa się dochody majątkowe ze sprzedaży majątku o kwotę 63.500,00 złotych.

W wyniku tych zmian zmieniają się załączniki nr 1, nr 2, nr 16, nr 11, nr 12, nr 13, nr 14 i nr 15 do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kołbaskowo na 2021 rok.

Projekt budżetu został również poprawiony o uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej zawarte w uchwale Nr CCLXXII.646.202 z dnia 14 grudnia 2020 roku. W załączniku nr 4 poprawiono kwotę planowanych dotacji w dziale 855, rozdziale 85513 do kwoty 25.000,00 złotych. W załączniku nr 10 poprawiono klasyfikację budżetową. Błędnie wskazano rozdział 90005, a prawidłowo sklasyfikowano wydatki w rozdziale 90003, co jest zgodne z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kołbaskowo na 2021 rok wraz z autopoprawką nr 1 Wójta Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że w związku z dyskusją na ostatnim wspólnym posiedzeniu, w sprawie stypendiów dla uczniów, wystąpiła z zapytaniem w tej sprawie do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Przecławiu. Z otrzymanego zestawienia wynika, że w zeszłym roku szkoła wnioskowała o środki w wysokości 16 tysięcy złotych, a na rok 2021 o 18 tysięcy. Ponadto dyrektor poinformowała, że nie ma możliwości dokładnego przewidzenia tej kwoty bo nie wiadomo jakie będą wyniki uczniów. Najniższe stypendium w zeszłym roku wyniosło 120 złotych, a najwyższe 248 złotych.

Wójt przedstawiła kwoty przyznanych stypendiów w poprzednich latach oraz liczbę uczniów, którym je przyznano. Te liczby różnie się kształtują, a regulaminy przyznawania stypendiów są ustalane przez poszczególne szkoły.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że regulamin można dopasować w zależności od tego ile środków będzie. Przewodniczący stwierdził, że kwoty się nie zgadzają bo 25.950,00 jest na całą gminę, a Pani Wójt mówi o kwocie 18 tysięcy dla Szkoły podstawowej w Przecławiu.

Wójt poinformowała, że 18 tysięcy złotych jest wnioskowane przez Szkołę Podstawową w Przecławiu. Pozostałe szkoły mają mniej uczniów i mogą mieć jedno lub dwa stypendia.

Przewodniczący Komisji zauważył, że w poprzednim roku w dziale na stypendia była zarezerwowana kwota 45 tysięcy.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że w tej kwocie były równie ujęte zasiłki szkolne dla dzieci, których w tym projekcie budżetu nie ma, bo zostaną przyznane w ciągu roku. Są to zasiłki, które przyznaje Wojewoda. W ubiegłym roku Wojewoda od razu te kwoty wnioskował do projektu budżetu. Przewodniczący Komisji poprosił o potwierdzenie, że spadek z 45 tysięcy do 25 tysięcy wynika, z tego, że nie ma tu ujętych zasiłków, a kwoty stypendiów zostały na podobnym poziomie. To dyrektorzy wnioskuje jaka ma być kwota na stypendia zarezerwowana w budżecie.

Wójt odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący poprosił o podanie kwot wnioskowanych dla Szkoły Podstawowej w Przecławiu.

Skarbnik odpowiedziała, że szkoła w Przecławiu wnioskowała o 18 tysięcy na 2021 rok i 16 tysięcy na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji zapytał o ile wnioskowały pozostałe szkoły?

Wójt odpowiedziała, że pozostałe dwie szkoły o siedem tysięcy złotych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wyniki w szkole w Kołbaskowie i w Będargowie są słabsze i dzieci, spełniających warunki przyznania stypendium jest mniej.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w 2019 roku kwota najniższego stypendium wynosząca 60 złotych jest skromna. To wynika tylko i wyłącznie z tego jaki jest regulamin wewnętrzny przyznawania tych stypendiów, na który teoretycznie nie mamy wpływu.

Wójt odpowiedziała, że teoretycznie i praktycznie bo on wynika z przepisów oświatowych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że regulamin można kształtować. Jeśli szkoła zawnioskowałaby o większe środki, przykładowo 30 tysięcy złotych, to mogłaby przeznaczyć większe środki na stypendia.

Wójt Małgorzata Schwarz zaproponowała, aby te pytania zadać dyrektorom podczas corocznego spotkania z rannymi.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przeanalizował regulamin, który znalazł na stronie Szkoły Podstawowej w Przecławiu i Jego zdaniem jest on nie do końca precyzyjny.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że będzie spotkanie z dyrektorami szkół i to będzie dobry moment aby dyskutować nad regulaminem.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dzięki dyskusji radni mają ogólną wiedzę, że w poprzednim roku było wnioskowane o 16 tysięcy złotych na stypendia, a na przyszły rok jest zaplanowane o dwa tysięcy złotych więcej. Pytanie, czy są to środki wystarczające, może są.

Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał, czy w tym dziale są też zawarte nagrody Wójta dla uczniów uzdolnionych.

Skarbnik odpowiedziała, że nie. Są zaplanowane w innym rozdziale.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że są przyznawane stypendia artystyczne, stypendia sportowe oraz te, które spełniają kryteria ustawowe. Są trzy rodzaje nagród przyznawanych przez Wójta, gdzie kryteria są ustalone uchwałami.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że kwestia środków przeznaczonych na stypendia za wyniki w nauce, została wyjaśniona i poprosił aby Pani Skarbnik w projekcie budżetu tę kwotę zapisała jako środki na stypendia za wyniki w nauce – tak jak jest to ujęte w projekcie budżetu Gminy Dobra. Będzie to zadbanie o czystość formy, bo aktualnie jest zapis „przeznaczone na stypendia i inne formy pomocy uczniom finansowane ze środków własnych”.

Wójt poinformowała, że taki tytuł ma paragraf zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Skarbnik poinformowała, że Gmina Dobra w innych działach nie ma szczegółowych opisów. My i tak mamy bardzo szczegółowo przedstawiony projekt budżetu.

5. W sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo.

Skarbnik poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją zmian ujętych w projekcie budżetu na 2021 roku. Zwiększają się dochody ogółem o 63.500,00 złotych i tym samym o tą kwotę zwiększają się wydatki.

Brak dyskusji w tym punkcie obrad.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

6. W sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów oraz zasad ich wypłacania.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wysokości diet dla sołtysów i zasad ich wypłacania bardzo Mu się spodobał i zachęcił radnych do dyskusji w tym temacie. Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał o roczne koszty tej podwyżki.

Skarbnik odpowiedziała, że dopiero po przyjęciu uchwały zostaną te kwoty przeliczone i wprowadzone do budżetu.

Wójt odpowiedziała, że będzie to koszt około 70 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że przedstawiony algorytm jest zdecydowanie lepszy.

Radny Roman Woźniak zaproponował zróżnicowanie kwot w zależności od ilości zorganizowanych zebrań sołeckich i ilości osób w nich uczestniczących.

Wójt odpowiedziała, że ilość zebrań wynika ze statutu sołectwa.

Radna Izabela Lis zapytała, czy odnośnie zgłoszenia faktu niewykonywania obowiązków sołtysa, trzeba również zgłosić urlop?

Radny Zbigniew Szczuplak stwierdził, że urlop to nie jest niewykonywanie obowiązków sołtysa, ale przykładowo wyjazd za granicę do pracy, na miesiąc lub dwa, można byłoby zgłosić.

Wójt poinformowała, że w projekcie uchwały jest również zapis o zmniejszeniu diety za nieobecność na sesji rady gminy w danym miesiącu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że przeanalizował skrupulatnie ten projekt uchwały również pod kątem wyroków, które w tej kwestii zapadały, ale przecież projekt uchwały był konsultowany z prawnikiem.

Wójt poinformowała, że projekt był dyskutowany z prawnikiem i dlatego znalazł się w nim zapis o obniżeniu diety za nieobecność na sesjach rady, bo ryczałtowe przyznawanie diet właśnie Wojewodowie podważali a Sądy ich decyzje utrzymywały w mocy. Wiadomo, że radni, którzy jednocześnie pełnią funkcję sołtysów są w tym zakresie uprzywilejowani, ale z drugiej strony jest szum informacyjny gdyż sołtysi nie uczestniczą w sesjach i nie wiedzą co się dzieje i również przekazują mieszkańcom niewłaściwe informacje. Wójt stwierdziła, że ten punkt obejmujący obniżenie diety za nieobecność na sesjach rady gminy jest wskazany.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest to jeden z słusznych elementów. Drugim, którego sądy nie będą w stanie podważyć jest zapis w o obniżeniu diety w przypadku gdy sołtys nie wykonywał czasowo obowiązków wynikających z pełnionej funkcji.

Wójt poinformowała, że mecenas Adamiec wniósł o wpisanie punktu dotyczącego obniżenia diety za nieobecność na sesjach. Początkowo była propozycja aby zmniejszać diety o 1/3 za nieobecność na sesjach, 1/3 za przygotowywanie i prowadzenie zebrań i 1/3 za wykonywanie innych obowiązków. Ale te inne obowiązki są mało czytelne.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy miesięczna zryczałtowana dieta w wysokości 300 złotych nie powinna być ujęta jako kwota bazowa, skoro ulega pewnym modyfikacjom. Wójt odpowiedziała, że kwota miesięczna zryczałtowana to trzysta złotych. Ale w sołectwach zamieszkałych przez więcej niż 200 mieszkańców kwota będzie powiększana. 300 złotych to kwota minimalna.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że też ma tutaj uwagę, czy nie powinno być tu ujęte słowo „proporcjonalnie”.

Wójt stwierdziła, że jest to słuszna uwaga.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jeżeli mówimy o zryczałtowanej diecie i nie chcemy wprowadzać kwoty bazowej, to nie podoba Mu się kwota minimalna.

Wójt poinformowała, że wpisana została kwota minimalna żeby podkreślić kwotę z paragrafu pierwszego. Wójt zaproponowała wykreślenie słowa „minimalna” i wpisanie, że jest ta kwota powiększana proporcjonalnie.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby kwota minimalna była zwiększana dopiero powyżej trzystu mieszkańców w danym sołectwie.

Wójt odpowiedziała, że jest to decyzja radnych.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy zaproponowana maksymalna kwota 550 złotych jest wyliczona z jakiegoś klucza?

Wójt odpowiedziała, że przyjęto kwotę maksymalną 550 złotych żeby była różnica między dietą radnego, a dietą sołtysa. Gdyby było inaczej to dieta sołtysa byłaby równa diecie radnego.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby kwotę maksymalną ustalić w wysokości 500 złotych.

Radny Szczuplak zaproponował aby liczbę mieszkańców, od której zwiększona jest dieta, podnieść do 500 osób.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby pozostawić trzystu mieszkańców, ale kwotę dodatku zmniejszyć z 30 do 20 złotych. Przewodniczący poinformował, że sam projekt uchwały, idea i algorytm bardzo Mu się podobają.

Wójt Małgorzata Schwarz przedstawiła zmiany w projekcie uchwały. Dieta zryczałtowana ustalona została w wysokości trzystu złotych. W sołectwach zamieszkiwanych przez więcej niż 300 mieszkańców kwota wskazana w § 1 powiększana jest proporcjonalnie o 20 złotych na 100 mieszkańców. Maksymalna kwota diety to 500 złotych.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów oraz zasad ich wypłacania wraz z wprowadzonymi zmianami został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 4 osoby „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

7. Zaopiniowanie planu pracy Komisji Budżetowej na I półrocze 2021 roku.

Plan pracy Komisji Budżetowej został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

8. Wolne wnioski.


Brak wolnych wniosków.

9. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 10.20. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA

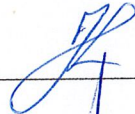


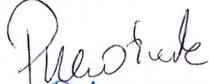

MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ

TOMASZ KUFEL



LISTA OBECNOŚCI
Posiedzenie Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
28.12.2020 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Tomasz Kufel	Przeclaw	
2.	Bożena Grzybowska	Ostoja	
3.	Grzegorz Małowiecki	Przeclaw	
4.	Krzysztof Przewoźniak	Warzymice	
5.	Dorota Trzebińska	Kołbaskowo	